（how it works）

想法：

This is how it works：

第一步，你会因为我写的某一篇东西而关注这个账号。

第二步，你会非常好奇这人还写了什么。

第三步，因为这里有一千多答案，写到各种各样的事。也许是因为知乎算法，也许是因为有人发了相关的链接，也许是因为巧合。你一篇一篇的看，发现虽然有很多你不关心的或者看不懂的内容，但你赞同的东西越来越多。

第四步，你发现新发的东西里面时不时有一些，你完全“看不懂”。

其实你不是看不懂，你看懂了。你只是不想相信这是真的。很少如此希望，所以你非常不希望失望。你安慰自己，“肯定是我没有看懂”，“肯定是我误会了”。

你开始觉得评论区里的人很讨厌——ta们怎么能这么无脑的赞成这么荒谬的东西？

第五步，你终于看到了一条你不能忍受的答案。与你能接受的最基本的是非准则近乎完全相悖。

你有尝试说服自己“我是错的”，你真的试过了。

但是你实在不能想象如果连这一点基本是非都被放弃，人要怎么生活，社会要怎么运转，国家要怎么生存，世界如何能存在。

然后你仔细查找所有的答案，结果如此残酷——至少有1/3你根本不能忍受的东西，竟然藏得这么深。

你非常后悔怎么这么大意，竟然一度相信这些东西是好的。

现在再看那些还在频频点赞，转发、评论表示赞同的人。

你要到评论区里怒斥这个居心叵测的始作俑者，义正词严的将自己上当受骗的痛苦化作正义的惩罚。

第六步，你无疑因为“看穿了邪恶的马脚、撕破了国王的新衣”而被报复了，被拉黑了。

总结整个经历，你非常同意你在各处搜索到的有同样经历的同伴们的看法——“这是一个有着高度伪善伪装，技巧极其高超、极其善于蛊惑人心的毒瘤，必须齐心合力切除”。

其实，我想对你说，尽管我不能不拉黑你，但是我却并不真的怪你。因为你只是诚实的按你所相信的在最正确的事。

我甚至知道你最后那疾言厉色的谴责，并非全然出于报复的欲望，而是包含了真心实意希望能挽救我的指望。

那其实是不知该如何是好的爱。

相信我，我知道而且相信你其实是善意。

——尽管我有时同样忍不住自己的情绪要报复我自己受的伤。——坦白说，我自己并不能完美的执行我自己主张的这些原则。

我只希望（也相信）你不会忘记这些让你痛苦纠结的、觉得荒诞不经的话。

因为这些你觉得荒诞不经的话，的的确确是被你暂时理解不了（或者不如说接受不了）的逻辑牢牢的联系起来的。你坚信A，所以你因为顺应A的那300个答案关注我，你觉得B和A水火不容，所以你因为我同时赞同B而痛苦。

而这里恰恰是我希望你得到的东西——从A到B，有无数的桥。A就是B，B就是A，【你们本不该是敌人】。

相信我，站在B那一边的你的敌人们，一样觉得我太向着你而背叛了ta们。

而我带给ta们的，是同样的东西。

我真正准备用这些东西说明的一个关键问题，是——你们并没有你们所想象的那么不同，你们也没有你们所相信的那样巨大的道德差异，你们也没有一直被教导的那样不共戴天。

我并不会因为你欣喜若狂的关注我、开始连续赞同我的答案而感到欣喜，因为我知道无论你原来的立场是什么，我的所有东西里面都有少说三分之一到四分之一会对你有巨大的挑战，甚至堪称折磨。

这种痛苦未必可以用你看得很开心的那些东西来换，甚至很可能抵消我带给你的一切共鸣。

请你相信——恰恰是这些，才是对你最重要的东西。

是这些东西，围成了你难以越过的界桩，把你困在了世界的墙角——你也许觉得这个墙角已经足够广阔和安稳，与其冒险越过，可能不如安营扎寨。

但是你就当有备无患吧——将来觉得不够的时候再翻出来看。

你们也不必因此觉得我是出于某种伟大崇高的目的而奋斗——你们可以理解为我对“让仇恨的人对自己的仇恨产生动摇；让毫无自信对自己的不自信本身丧失自信；让绝对自信的人对自己的自信产生怀疑”这种“超级抬杠”的事有个人的兴趣爱好。

如此而已。
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---

评论区:

Q: 是不是写得很好？是不是感动到想哭？

好，我们一起来学习一下——晚上哭完之后，怎么做才不会眼睛肿？

1、哭过之后不要躺下，再困也多坐一会，大概在20—30分钟左右。

2、睡前冰敷眼睛，用冰水泡过的毛巾、冰过的勺子敷一敷眼睛，只要是冰冰凉的东西就行，但是注意不要过冰，免得冻伤自己，眼睛周围的皮肤很嫩的。恩，就酱，来，哭吧。

A: 我这并不是表示难过的情绪呀。

就是个产品说明书——“乘坐本过山车可能导致呕吐症状，此乃正常现象”——这种。

---

A: 其实，根本就没有“变一个人”这回事。

a就是b，b就是a。

---

Q: 了然了，想问下如果接受度比较高，只是有些答案需要自习反复正常吗？下一步？

A: 当你看到让你惊恐到拿不住筷子的东西，你不回头去确认一遍自己曾经赞同的东西，这好吗？

这不好。

年轻人要讲武德。

---

Q: 你这么断言有很多人逃避你的言论、否定你的言论，也确实被很多人验证了这个断言，而我大致浏览了一下高赞，倒是没有复现这样的逃避/否定，让我开始反思是否我偏离了大多数人的意识形态

A: 或迟或早。

我的整个看法里面会超出人的预料的东西极多。

很多地方都是180度急弯。

这是因为我调和矛盾的能力客观上极其的强。

例如我如果充分的论述有神论的合理性，只看到这一篇的人很容易会让人觉得我肯定觉得无神论一无是处。

等看到论述无神论合理性的那一篇的时候容易目瞪口呆。

一直看不到我论述后者，其原因未必是我不赞同那个看法，而是我一般觉得有别人论述得可以的版本我没必要花时间写。

---

Q: 您是新纪元运动者吗

A: 啥叫新纪元运动？

Q: 新纪元运动，起源于1970-1980年西方的社会与宗教运动。所涉及的层面极广，涵盖了灵性、神秘学、替代疗法，并吸收世界各个宗教的元素。

A: 如果是指这个，我是这个运动的敌人啊

---

Q: 我特别尊敬您，也相信您写的东西，只是我自己太软弱了。

我的人生有很多困难，我没法像约伯一样，即使在那么痛苦的时候，依然有信心。

有时候我会想：“坚持向善真的有用吗？为什么我这么痛苦呢？”

如果我坏一点、如果我以牙还牙，也许别人就不会欺负我了。

如果我多干点亏心事，自私一点，也许我就能过得更好了。

虽然这样想，但我还是不忍心那样去做。

我不想因为别人恶毒的对待我，就让自己也去恶毒的对待别人。

我的痛苦您能明白吗...上帝一定能明白吧，但是祂为什么不回应我呢？

A: 你想过你为什么会看得到我吗？

---

Q: 真是奇怪，我看了你的大多数文章都没有出现这类问题，接受你的观点就和喝水吃饭一样自然，与其说这是因为我还没看到那个“荒谬绝伦的观点”而形成的片刻平静，倒不如说我相信那个观点根本就不存在，问题只是在于面对不同的观点，我所要做的思考多少罢了。

A: 这可能是天赋异禀

---

Q: 反正我肯定是错的，如果你错的比我更有质量，我就向你学习。

你确实错的比我更有质量，我要向你学习。

有一些暂时还看不懂，[思考]将信将疑，没关系，暂且记在心里，都是可供参考的样本。若错的不如我，可用来提醒自己避免犯同样的错误，若错的比我更有质量，继续向你学习。

有了这些知识，就要去实践、去经历，努力形成阅历。

更有质量指——分析观察更细致，推论更严谨，系统更完整，信念更纯洁。

分析自身的错误，要就事论事，找到自己逻辑上的那个断点，而非置之不理，搞大跃进。努力追求自洽，又以自洽为耻，不断精进。

实事求是，以世界为师。一切皆可学习。

B: 内容学没学到不知道，写文的空行传统倒是学到了，其他写评论没有空行的又说自己学到了，就值得商榷。

Q: 学的角度不一样。学习的过程是个性化的，进度也因人因时而异。

---
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